XXV съезду КПСС посвящается

44 команды из разных городов страны собрались в Магнитогорске на фестиваль «Шахматный кубок Магнитки», посвященный XXV съезду КПСС. Об этом соревновании читайте на стр. 6.



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

9 (400) 27. II — 4. III. 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



Фото Г. Обрезкова (Магнитогорск).

В НОМЕРЕ:

О РЕГЛАМЕНТЕ МАТЧА НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

На днях в штаб-квартире ФИДЕ в Амстердаме состоялось заседание специального комитета ФИДЕ, образованного для подготовки проекта регламента матча на звание чемпиона мира, который должен состояться в 1978 году между чемпионом мира А. Карповым и победителем соревнований претендентов 1977 года.

В этот комитет вошли президент ФИДЕ М. Эйве (председатель), чемпион мира А. Карпов, вице-президент ФИДЕ Ф. Кампоманес (Филиппины), президент Центрально-американской зоны ФИДЕ Ф. Вега (Куба), представители шахматных федераций — США (Ф. Таусенд), Югославии (Д. Марович), Швеции (Е. Литорин) и СССР (В. Батуринский). В заседании приняли участие все члены комитета, кроме представителя Швеции, приславшего свои письменные соображения.

Общеизвестно, какие сложности вызвал этот вопрос в предыдущем цикле соревнований. Достаточно напомнить, что правила матча дискутировались в течение пяти лет на трех очередных и одном внеочередном конгрессах ФИДЕ и неоднократно подвергались изменению по настоянию бывшего чемпиона мира Р. Фишера. Но в конце концов матч так и не состоялся.

Хотелось бы отметить, что на сей раз обсуждение носило деловой, конструктивный характер. Совсем иначе обстояло дело два года назад, когда вырабатывался регламент матча 1975 года. Американский представитель Ф. Крамер требовал тогда включения в правила всех формулировок Р. Фишера. Любопытно, что новый вице-президент Шахматной федерации США Ф. Таусенд высказывал недоумение по поводу некоторых пунктов правил, а когда выяснилось, что на них как раз и настаивал в свое время Р. Фишер, Ф. Таусенд заявил: «Наша федерация Фишера не представляет».

Участие в работе комитета чемпиона мира А. Карпова, аргументированное изложение им своей точки зрения, уважительное отношение к мнению других членов комитета, несомненно, способствовали успеху дела.

За основу при обсуждении был принят регламент несостоявшегося матча 1975 года, но к нему Шахматная федерация СССР и чемпион мира внесли около 30 поправок и дополнений. Большинство наших предложений было одобрено комитетом и вошло в проект регламента, который будет еще обсуждаться на заседании Бюро ФИДЕ в марте с. г. и подлежит утверждению очередного конгресса ФИДЕ.

Естественно, что центральным был и остается вопрос о формуле матча. Напомним, что внеочередной конгресс ФИДЕ, созванный в марте прошлого года под лозунгом «спасения матча», решил, что победителем будет признан участник, первым одержавший десять побед, а число сыгранных партий (лимит) не ограничивается. При этом матч не мог закончиться вничью, так как требование Фишера о сохранении за ним на три года титула чемпиона при счете 9 : 9 было отвергнуто.

Наше предложение о формуле матча 1978 года сводилось к тому, чтобы число побед, необходимых для выигрыша матча, было сокращено до шести, а общее количество партий, которые могут быть сыграны, составляло 24—30 (максимум). В случае равного счета по истечении лимита чемпион мира сохранял бы свое звание, как это было в матчах, состоявшихся в период 1929—1972 годов.

Таким образом, позиция Шахматной федерации СССР в этом вопросе оставалась принципиально неизменной, то есть такой же, какой она была в 1972—1975 гг., когда чемпионом мира был американец, а претендентом советский шахматист, и А. Карпов теперь не требовал для себя каких-либо новых привелегий.

Члены комитета ФИДЕ быстро пришли к согласию о том, что шесть побед (а не десять, как настаивал ранее Фишер) достаточны для выявления победителя. Однако предложение о лимите партий не получило поддержки большинства. Против него высказался и президент ФИДЕ М. Эйве, полагающий, что в нелимитированном матче борьба будет носить более острый, более зрелищный характер, а число ничьих уменьшится.

Когда выяснилось, что большинство членов комитета против лимитированного матча, возник вопрос, как обеспечить преимущественные права чемпиона мира при равенстве сил партнеров. Тогда президент ФИДЕ внес компромиссное предложение: при счете результативных партий 5 : 5 чемпион мира сохраняет свое звание, но претендент получает право сыграть с ним еще один матч в следующем году на тех же условиях. Большинство членов комитета одобоили это предложение, считая его благоприятным и для чемпиона мира, и для претендента, добившегося почетного результата, и, наконец, для шахматного мира, который может стать свидетелем еще одного поединка достойных друг друга соперников. Что касается мнения чемпиона мира, то А. Карпов заявил, что он по-прежнему отдает предпочтение матчу с ограниченным числом партий.

Из других нововведений отметим следующие. Согласно прежним правилам в случае неявки на матч претендента и запасного претендента (шахматиста, проигравшего финальный матч претендентов) президент ФИДЕ мог назначить нового соперника чемпиона. Теперь эта возможность исключена, и чемпион мира в таком (чисто теоретическом) случае сохраняет свое звание до нового матча.

Если оба соперника принадлежат к одной национальной федерации, она получает преимущественное право организовать матч. Если соперники из разных стран, матч не может состояться в стране одного из них при несогласии другого.

Место и время проведения матча объявляются президентом ФИДЕ 15 января 1978 года. Матч должен быть начат весной в период 1 апреля — 1 мая. В случае повторного матча (при счете 5 : 5) он начнется примерно в те же сроки в 1979 году, но не ранее 9 месяцев после окончания первого матча.

При выборе места матча должны быть учтены желания участников, а также обеспечены наилучшие технические и климатические условия.

В течение матча каждый участник может пропустить (перенести) по своему желанию три игровых дня, а если матч продлится более 24 партий, то еще по одному дню на каждые восемь сыгранных партий, с правом накопления тайм-аутов. Однако первая партия матча может быть перенесена только по причине болезни, удостоверенной официальным врачом матча. Неявка на первую партию по любым другим причинам будет считаться неявкой на матч.

Главный арбитр матча должен иметь звание международного арбитра и опыт судейства матчей на первенство мира или матчей претендентов. Участникам будут предложены семь кандидатур, из которых они должны отобрать не менее четырех в порядке предпочтения. Таким образом, по крайней мере один арбитр будет автоматически одобрен обоими участниками.

Учитывая уроки прошлого, предусмотрено, что утвержденный конгрессом ФИДЕ регламент матча уже не может никем изменяться до окончания матча 1978 года и повторного матча 1979 года, если таковой состоится.

Общественность, печать, радио, телевидение Голландии уделяли пребыванию чемпиона мира большое внимание. С успехом прошли выступления А. Карпова с сеансами одновременной игры в Амстердаме и Роттердаме, где его приветствовали бургомистры этих крупнейших голландских городов. Еще один сеанс чемпион мира дал в посольстве СССР в Гааге, где его соперниками были послы Болгарии, Бельгии, США, Чехословакии, Ирландии, Швеции, Новой Зеландии, члены парламента Голландии, сотрудники советского посольства.

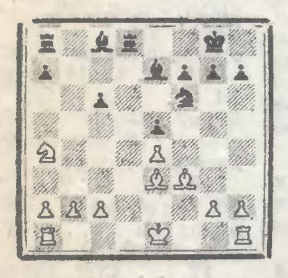
В. БАТУРИНСКИЙ,
директор Центрального шахматного клуба СССР.

ДУБНА-76

ПОДАРОК К ДНЮ РОЖДЕНИЯ

На прошлой неделе советские участники тепло поздравили своих зарубежных гостей Яна Плахетку, которому 18 февраля исполнился 31 год, и Ласло Барцаи. 21 февраля отметившего свое 40-летие, и подарили им памятные сувениры. Однако самый дорогой подарок преподнес им Ежи Костро. Волею жребия польскому мастеру выпало играть с Плахеткой и Барцаи в день их рождения.

Е. КОСТРО — Я. ПЛАХЕТКА



Последовало 13... **Kg4 14. Cd2? Лd4.** Убедительнее 14... Ch4+ 15. g3 К : h2 16. Л : h2 С : g3+.

15. b3 Kf2 16. Лf1 К : e4 17. Ce3 Л : a4 18. ba. Несмотря на лишнее качество, позиция белых вряд ли защитима.

18... Cb4+ 19. Kpd1 Kc3+ 20. Kpc1 e4 21. Ch5 g6 22. a3 Ca5 23. Cd1 Ca6 24. Лh1 Cc4 25. Cc5 Ka2 26. Л : a2 (26. Kpb1 Лb8+) **26... C : a2 27. Cb4 Cb6 28. Ce2 Ce6 29. a5 Ce3+ 30. Cd2 Cd4 31. Cf4 Лd8 32. Лd1 Лd7 33. c4 c5 34. Kpc2 Лb7 35. Лb1 Л : b1 36. Kp : b1 a6 37. Kpc2 Kpg7 38. g4 h6 39. h4 Cf2 40. Ce5+ f6 41. Cd6 f5 42. gf gf,** и через несколько ходов белые сдались.

Е. КОСТРО — Л. БАРЦАИ

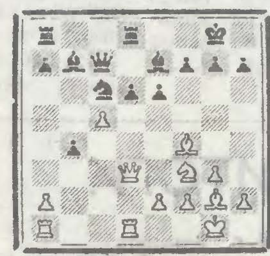


В этой позиции, где вся борьба еще впереди, белые после долгого раздумья сыграли **27. Ke4??** и после очевидного **27... Фh5** остались без фигуры.

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ БАЛЛ

Уверенно играет во второй половине турнира И. Зайцев. Победа над Р. Холмовым вплотную приблизила его к заветной норме гроссмейстерского балла.

И. ЗАЙЦЕВ — Р. ХОЛМОВ



16. cd Фb6 17. Лac1 h6. Слон не может покинуть поле e7. На 17... Cf6 хорошо 18. Cg5, а в случае 17... Cf8 — 18. Kg5. Поэтому черные в первую очередь парируют выпад коня.

18. Ce3! Приносит белым крупные материальные трофеи. Неубедительно было 18. Kd4 ввиду 18... К : d4 19. de Kf3+.

18... Фa5 19. Kd4 Л : d6. Не помогали и другие ответы: 19... Ke5 20. Фb5 Ф : b5 21. К : b5 С : g2 22. de Л : d1+ 23. Л : d1 Cd5 24. Kc7. Или 19... К : d4 20. С : b7! (не 20. С : d4 ввиду 20... Л : d6! 21. С : b7 Лad8, и черные успешно защищаются) 20... Лab8 (после 20... Л : d6 21. С : a8 Kf3+ 22. С : f3 Л : d3 23. Л : d3 белые должны победить) 21. ed Kf3+ 22. С : f3 Л : d3 23. Л : d3, и черные беспомощны.

20. С : c6 Ca6 21. Фe4 Лc8 22. Cb7 Л : c1 23. Л : c1 Ф : a2 24. Kf5 ef 25. Ф : e7 Фe6 26. Ф : e6 Л : e6 27. Cc8! С : c8 28. Л : c8+ Kph7 29. С : a7 Л : e2 30. Лb8 Лe4 31. Cc5 f4 32. g4! Эндшпиль, возникающий после 32. Л : b4 Лe1+ 33. Kpg2 fg 34. hg выиграть совсем не просто.

32... h5 33. gh f3 34. h3 Лh4 35. Kph2 Л : h5 36. Ce3 g5 37. Лb5 Kpg6 38. Лb6+ f6 39. Cd4 g4 40. Kpg3 gh 41. Л : f6+ Kpg5 42. Лb6 h2 43. Лb5+ Kpg6 44. Л : h5 Kp : h5 45. Kp : h2 Kpg4 46. Cb2 b3 47. Ca1 Kph4 48. Kpg1 Kph3 49. Kpf1 Kph2 50. Kpe1. Черные сдались.

Б. НАГЛИС,
международный арбитр.



Победитель турнира В. ЦЕШКОВСКИЙ.

* * *

Успешно доиграв отложенные партии, перед заключительным этапом лидером стал В. Цешковский. Он и пришел к финишу первым с результатом 10 очков из 15. На втором месте И. Зайцев — 9½, перевыполнивший норму гроссмейстерского балла (первого). Исполнилась заветная мечта англичанина Э. Майлса. Он также выполнил норму гроссмейстерского балла (второго!). Набрав 9 очков, Майлс вместе с А. Гипслисом, В. Савоном и А. Суэтиным разделил 3—6-е места. Далее следуют: Р. Холмов — 8½; О. Аверкин и Н. Рашковский — по 7½ (оба перевыполнили норму международного мастера); Л. Барцаи, М. Кнежевич, А. Лутиков, Н. Падевский — по 7; Я. Плахетка — 6; А. Донченко и Е. Костро — по 3½ очка.





И. Зайцев (слева) и Э. Майлс выполнили норму гроссмейстерского балла.

СПОР МОЛОДЫХ

Соревнование молодых мастеров — один из наиболее интересных турниров года. Он во многом дает ответ на вопрос о том, каково состояние резервов нашей гроссмейстерской гвардии. Закончившийся турнир в Ленинграде подтвердил, что по качественным показателям близки к гроссмейстерскому рубежу Е. Свешников и С. Палатник. И не только потому, что они стали во главе турнирной таблицы. Оба призера в последние годы добились стабильных успехов.

Е. Свешников имеет оригинальный, детально разработанный дебютный репертуар. Из сыгранных им партий важнейшей в спортивном отношении явилась встреча последнего тура с В. Чеховым. «В творческом плане это была единственная партия, которой я удовлетворен», — сказал после турнира Свешников, и мы попросили его прокомментировать встречу.

В. ЧЕХОВ — Е. СВЕШНИКОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e5. Этот вариант я играю уже 13 лет, и до сих пор он мне верно служит.

6. Kdb5 d6 7. Cg5. Двумя турами раньше В. Чехов в партии с А. Панченко избрал ход 7. a4 и добился некоторого перевеса.

7. . . ab C : f6. Неточность, которая, как мне кажется, позволяет черным получить равную игру после 8. . . gf 9. Ka3 d5?! или 9. . . f5!

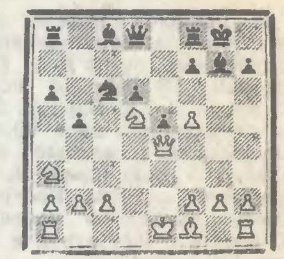
8. . . gf 9. Ka3 b5. Зная, что Валерий сам играет этот вариант черными, мне хотелось выяснить, что он считает сильнейшим в ответ на менее актуальный ход 9. . . b5. .



10. Kd5 f5 11. Фd3!? Этот ход оказался для меня новинкой. Белые защищают пешку e4, нападают на пешку f5 и подготавливают длинную рокировку. Кажется, что можно требовать от одного хода! Однако у него есть и недостаток: белый ферзь вполне может попасть под обстрел.

11. . . Cg7! Только так. Ценой пешки черные стремятся к быстрейшей мобилизации сил.

12. ef 0—0 13. Фe4. Иначе очень неприятно e5—e4. Теперь все зависит от того, сумеют ли белые удержать блокаду. Если черным удастся освободиться, их перевес в развитии станет решающим.



13. . . Kd4 14. f6. Этот ход выигрывает ладью. Однако осмотрительнее было, пожалуй, 14. g4. После 14. . . Cb7 предстояла сложная борьба.

14. . . C : f6. В случае 14. . . Cf5 15. Ke7+ Ф : e7 16. fe C : e4 17. ef+ Л : f8 черные оставались без качества.

15. K : f6+ Ф : f6 16. Ф : a8 b4 17. Cd3. Намечая на 17. . . ba ответить 18. 0—0, но...

17. . . Cf5! Теперь на 18. Ф : a6 с большой си-

ПОДВОДЯ ИТОГИ

Первенства страны среди молодых мастеров давно имеют репутацию самых боевых турниров. Именно в этих соревнованиях совершенствовались наши будущие гроссмейстеры (достаточно назвать имена А. Белявского, Ю. Балашова, Г. Кузьмина, В. Тукмакова, Р. Ваганяна, В. Цешковского). Здесь проходят проверку боем члены студенческой сборной СССР — многократного чемпиона мира в командном зачете, здесь играют будущие чемпионы мира и Европы среди юношей, участники главных турниров страны.

Впервые такое первенство было проведено в 1967 году в Ростове-на-Дону, а с «чисто мастерским» составом — в 1968 году в Одессе и именовалось тогда первенством страны среди студентов. С 1971 года турнир получил статус первенства страны среди молодых мастеров.

Закончившийся в Ленинграде турнир — десятый по счету.

Вот кто побеждал за эти годы:

1967 г. Ростов-на-Дону
В. Тукмаков (Одесса)
1968 г. Одесса
В. Тукмаков (Одесса)
1969 г. Батуми
Т. Георгадзе (Тбилиси)
1970 г. Дубна
Р. Ваганян (Ереван)
1971 г. Вильнюс
Г. Кузьмин (Баку)
1972 г. Рига
М. Подгаец (Одесса) и
Ю. Аникаев (Новокузнецк)
1973 г. Киев
Е. Свешников (Челябинск)
1974 г. Челябинск
В. Купрейчик (Минск) и
С. Палатник (Одесса)
1975 г. Львов
Е. Владимиров (Алма-Ата)

Нетрудно заметить, что большинство бывших победителей уже гроссмейстеры и международные мастера. Не сказали, разумеется, своего последнего слова и остальные чемпионы...

Чаще других в этих турнирах выступал В. Купрейчик — 7 раз. Его общий результат: +41—27 =37. Он был чемпионом в 1974 г., а в 1970 году разделил 1—2-е места с Р. Ваганяном, но оказался вторым «по Бергеру». Показатели минчанина еще долго останутся первыми, ибо те, кто находится в непосредственной близости, уже закончили (как, впрочем, и он сам) выступления среди молодых мастеров.

По 5 выступлений на счету у Л. Альбурта, Ю. Аникаева, Т. Георгадзе, М. Подгайца, О. Романишина и Г. Тимощенко. Лучшим в этой шестерке является одессит М. Подгаец (+27—16=32 и чемпионский титул в 1972 году). Лишь немногим уступают ему Ю. Аникаев: +25—17=33 и Т. Георгадзе: +23—13=39.

У О. Романишина общий результат складывается из 25 побед, 30 ничьих и 20 поражений, но его высшие достижения — третьи места в 1971 и 1974 гг.

Четырежды оспаривали первенство Л. Альбурт, Б. Гулько, Э. Убилава и Е. Свешников. Еще 12 шахматистов выступили в трех турнирах. Среди них отличились одесситы. В. Тукмаков дважды был чемпионом и делил 1—2-е места. Его общий баланс: +24—5=14. У С. Палатника +18—6=21 и чемпионский титул в 1974 г.).

Отлично играл в этих турнирах Г. Кузьмин. Выступив лишь дважды, он оба раза делил первое место, хотя чемпионом был назван лишь однажды.

Всего в 10 турнирах сыграно 1.171 партия, из них вничью — 469. Общая «результативность» составляет 60%, а в первых трех турнирах лишь треть партий завершалась ничейным исходом.

Добавим, что в качестве арбитров спора молодых чаще всего выступали мастера-ветераны: международные арбитры Н. Овечкин, Г. Фридштейн, Г. Гольдберг, старейший советский мастер Н. Сорокин, заслуженный тренер СССР Г. Равинский.

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

лой последует 18 . . . e4.

18. Фd5. Заслуживало внимания 18. Фb7 e4 19. С : a6 ba 20. 0—0.

18. . . С : d3 19. cd ba 20. 0—0 ab. Осложнения закончились. У черных пешка за качество, но зато какая пешка!

21. Лae1? Серьезная ошибка. Правильно было 21. Лab1. После 21. . . Кe2+ 22. Крh1 Кc3 23. Фb3 К : b1 24. Ф : b2 шансы сторон равны. Правда, у черных был еще ход 22. . . Лb8?! и далее 23. Фc4 e4 24. d4 Кf4 с крайне острой игрой.

21. . . Лb8 22. Крh1 (сильнее 22. h3) **22. . . Кc2 23. Лb1 Кa3 24. h3 К : b1 25. Л : b1 h6!** Ошибкой было бы 25. . . Ф : f2 ввиду 26. Ф : d6 Лc8 27. Ф : e5 Лc1+ 28. Крh2 Л : b1 29. Фg5+ Крf6 30. Фd8+ с ничьей.

26. f3 Фf4 27. Фc6 Фd2 28. Фc4. Теперь уже 28. Ф : d6 не проходит, так как белые не имеют вечного шаха.

28. . . Лb4 29. Фc8+ Крg7. Белые сдались.

Заслуживает внимания результат победителя против призеров — 4½ очка из 6.

Одесский мастер С. Палатник, одержав победу в заключительном туре, вышел на второе место.

Ленинград, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. СВЕШНИКОВ	◆	0	1	½	1	1	1	½	0	1	½	1	½	1	1	1	11	1
2. ПАЛАТНИК	1	◆	1	½	½	½	0	½	1	1	½	1	1	0	1	1	10½	2
3. ГОФШТЕЙН	0	0	◆	½	½	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	3
4. КОЧИЕВ	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	9	4
5. ЧЕХОВ	0	½	½	½	◆	½	1	½	0	1	1	0	½	1	½	1	8½	5—6
6. МИХАЛЬЧИШИН	0	½	0	½	½	◆	½	½	1	½	½	1	½	1	1	½	8½	5—6
7. ПАНЧЕНКО	0	1	1	½	0	½	◆	0	1	½	0	0	1	1	1	½	8	7—8
8. ЛЕРНЕР	½	½	0	½	½	½	1	◆	½	½	½	0	½	1	1	½	8	7—8
9. ПОПОВ	1	0	0	½	1	0	0	½	◆	1	½	0	½	½	1	½	7	9—11
10. ИВАНОВ	0	0	1	½	0	½	½	½	0	◆	½	1	½	1	1	0	7	9—11
11. МАКАРЫЧЕВ	½	½	0	½	0	½	1	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	7	9—11
12. КОРСУНСКИЙ	0	0	0	½	1	0	1	1	1	0	½	◆	0	½	0	1	6½	12—13
13. ПЕТРОСЯН А.	½	0	0	½	½	½	0	½	½	½	½	1	◆	½	0	1	6½	12—13
14. БЕРКОВИЧ	0	1	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	◆	1	1	5	14
15. ЗАЙЧИК	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	1	1	0	◆	1	4	15
16. ШЕР	0	0	0	0	0	½	½	½	½	1	½	0	0	0	0	◆	3½	16

М. ШЕР — С. ПАЛАТНИК

Сицилианская защита

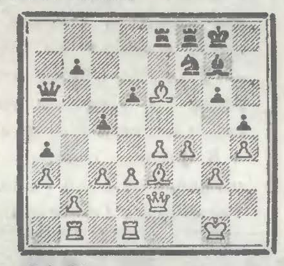
1. Кf3 c5 2. e4 d6 3. Кc3 a6 4. g3 Сg4 5. h3 С : f3 6. Ф : f3 Кc6 7. Фd1 g6 8. Сg2 Сg7 9. Кe2 Кf6 10. 0—0 0—0 11. c3 Кd7 12. d3. Заслуживало внимания более активное 12. d4, и если 12... cd 13. cd Фb6, то 14. Сe3 Ф : b2 15. Лb1 Ф : a2 16. Л : b7 с отличной игрой за пожертвованную пешку.

12... Фb6 13. Кf4. Целесообразнее был план, связанный с подготовкой хода f2—f4 путем 13. Крh1.

13... e6 14. Фe2 a5 15. h4 a4 16. a3 Кde5 17. Лd1. Последовательнее 17. h5.

17... Кa5 18. Сh3 Кb3 19. Лab1 h5 20. Сh3 Фa6 21. К : e6. Не видя активного плана игры, белые решили обострить позицию жертвой фигуры за две пешки.

21... fe 22. С : e6+ Кf7 23. f4 Лae8.



24. f5.

Неудачный ход, позволяющий черным жертвой качества перехватить инициативу. Лучше было 24. Сd5, сохраняя сильного слона и имея в виду в дальнейшем ход f4—f5 и перевод ладей на линию «f».

24... Л : e6! 25. fe Кe5 26. Сf4 Лe8 27. С : e5 de 28. Лf1 Ф : e6 29. Лf3 Лf8 30. Л : f8+ С : f8 31. Крh2 b5 32. Лf1 Сe7 33. d4? В тяжелой позиции белые допускают ошибку, позволяя черным ввести в бой коня b3.

33... cd 34. Ф : b5 Кc5 35. cd ed 36. Фe8+ Крg7 37. Лc1 Фf7 38. Фc6 Кd3 39. Лg1 Кe5 40. Ф : a4 Фf2+. Белые сдались.

Чемпион Киева Л. Гофштейн — дебютант турнира — стал бронзовым призером. Играл он неровно: удачный старт (6 очков из 7), затем три поражения, за которыми последовали четыре победы. И, наконец, вялая игра в последней партии. Выигрыш приносил ему звание чемпиона (при дележе первого места согласно положению победителями были бы объявлены двое). Но вот что произошло в этой встрече.

А. ИВАНОВ — Л. ГОФШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. c3. Этот дебютный вариант пользовался на турнире большой популярностью. Его успешно применяли Е. Свешников, В. Чехов и А. Иванов.

3. . . Кf6 4. e5 Кd5 5. d4 cd 6. cd d6. Часто встречается ход 6. . . Кc6. В этом случае в ответ на 7. a3 заслуживает внимания 7. . . Фa5. Например, 8. Сd2 Фb6 или 8. Кbd2 d6.

7. a3 Кd7. Приводит к серьезным затруднениям. Естественнее 7. . . Кc6.

8. Сd3 de 9. de Фa5+ (потеря времени) **10. Сd2 Фb6 11. Кc3! Кc5.** Нельзя 11. . . Ф : b2 из-за 12. Кa4. Лучше 11 . . . К : c3 12. С : c3 Сe7.

12. Сb5+ Сd7 13. С : d7+ Кр : d7. Меньшим из зол было 13 . . . К : d7.

14. 0—0 Фb3 15. Фe2 Кb6 16. Лfd1 h6 17. С : h6+ Крe8 18. Сg5 a6 19. Лd4 Кcd7 20. Лad1 С : a3 21. Фd3. Черные сдались.

Многие считали, что чемпионы мира и Европы среди юношей — В. Чехов и А. Кочиев — явные фавориты турнира. Не следует, однако, забывать, что чемпионы они среди двадцатилетних. А среди мастеров, сражавшихся в Ленинграде, были и старшие по возрасту и потому более опытные. И Кочиев, и Чехов в общем сыграли неплохо, но все же, пожалуй, ниже своих возможностей.

А. Кочиев — шахматист высокого класса, тонко понимает позицию. К сожалению, юный ленинградец в каждой партии ставит перед собой задачу: прежде всего — не проиграть.

В. Чехову, добившемуся в последние годы значительных спортивных успехов, для дальнейшего прогресса необходимо подумать о совершенствовании дебютного репертуара. Позиции, которые он получал, как правило, не соответствовали его живому стилю.

Неплохо выступил одессит К. Лернер. Ему, однако, не хватает боевого задора. В творческом плане обратил на себя внимание челябинец А. Панченко. Его победа над Л. Гофштейном признана лучшей в турнире (партия опубликована в предыдущем номере еженедельника).

Из участников, оставшихся за чертой призеров, следует отметить очень способного Н. Попова. Самые молодые — Р. Корсунский и Г. Зайчик по возрасту «годятся» еще для участия в юношеском первенстве мира или Европы, однако в этом соревновании и тот и другой выступили неудачно. Бакинец еще както скрасил результат удачным финишем. Зайчик же ряд партий загубил в цейтноте.

(Окончание на 6-й стр.).



С. Палатник (справа) и А. Михальчишин.

Кубок Магнитки

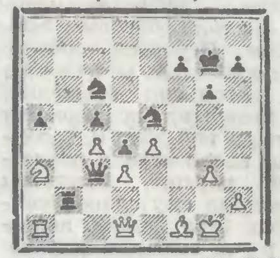
В соревновании участвовали 140 шахматистов — кандидатов в мастера и перворазрядников. Участникам праздника были предоставлены просторные залы Дворца пионеров. После окончания последнего, девятого тура (игра шла по швейцарской системе с личным и командным зачетами) выяснилось, что одинаковое количество очков — по 18 из 27 набрали шахматисты Уфимского авиационного института, свердловского завода и Магнитогорского левобережного Дома пионеров. Эти команды награждены почетными кубками и дипломами.

В личном зачете первое место завоевал кандидат в мастера М. Чугунов (Чебоксары) — 8 очков из 9. На втором месте И. Трубин (Магнитогорск) — $7^1/_2$, а на третьем — кандидат в мастера А. Середкин (Архангельск) — 7 очков.

В свободное от игры время гости Магнитки знакомились с городом, прославленным металлургическим комбинатом. Участники соревнования встретились с сотрудниками редакции газеты «Магнитогорский рабочий». С большим вниманием было заслушано сообщение механика треста «Гидромонтаж» из Саяногорска М. Залесского о том, как популярны шахматы у строителей Саяно-Шушенской ГЭС.

Фестиваль явился хорошей школой для местных шахматистов. Приводим финал партии, отмеченной призом газеты «Магнитогорский рабочий».

Ю. УГОЛЬЦЕВ —
(Магнитогорск)
В. АШИХИН
(Н. Тагил)



Белые сыграли 30. Кb5, но после неожиданного ответа 30. . . Фе1! сложили оружие.

Б. ТАФЛЕВИЧ.

М. Таль—У. Андерссон

В столице Швеции закончился матч между экс-чемпионом мира Михаилом Талем и лидером шведских шахматистов гроссмейстером Ульфом Андерссоном. Соревнование было организовано шахматной федерацией Стокгольма и одной из крупнейших газет страны «Дагенс нюхетер». Соперники сыграли 8 партий.

Матч на таких же условиях был проведен в Стокгольме в прошлом году. Тогда У. Андерссон встретился с Бентом Ларсеном и победил с внушительным результатом — $5^1/_2 : 2^1/_2$.

На этот раз с минимальным перевесом (+1 −0 =7) первенствовал экс-чемпион мира.

Рассказ Михаила Таля об этом соревновании будет опубликован в следующем номере.

«Буревестник» в финале

Полуфинальную встречу на Кубок европейских чемпионов шахматисты «Буревестника» провели в Швеции. Их соперником была команда спортклуба университета города Лунд.

Согласно регламенту матч проводился на шести досках в 2 круга. В первый день «Буревестник» победил со счетом 5 : 1, во второй — — $4^1/_2 : 1^1/_2$. Общий итог — $9^1/_2 : 2^1/_2$. На первой доске В. Смыслов выиграл обе партии у шведского мастера Магнуса Вальбома.

В финале соперником «Буревестника» будет шахматный клуб «Золинген» из Федеративной Республики Германии.



Встречаются чемпионы мира и Европы среди юношей.
Фото В. Галактионова.

СПОР МОЛОДЫХ

(Окончание. Начало на 4—5-й стр.)

Г. ЗАЙЧИК —
Р. КОРСУНСКИЙ
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 е6 7. Се3 Се7 8. Фе2 а6 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 Ка5 11. g4 К : b3+ 12. ab b5 13. g5 Кd7 14. Кf5. Этот острый ход служит предметом теоретических споров. Основное продолжение — 14. . . еf 15. Кd5 Фd8 16. еf с атакой за пожертвованную фигуру. Однако Корсунский отклоняет жертву.

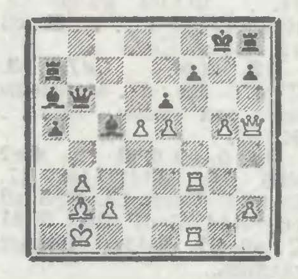
14. . . b4 15. К : g7+. Заслуживает внимания более спокойное продолжение, рекомендованное И. Болеславским: 15. К : е7 bс 16. К : с8 cb+ 17. Кр : b2 Л : с8 18. Лd2 с позиционным перевесом у белых. Ход в партии ведет к запутанной игре.

15. . . Крf8 16. Фh5 Кр : g7 17. Сd4+ Ке5. Вынужденный ход. Нельзя 17. . . е5 из-за 18. Фh6+ Крg8 19. Кd5 Фd8 20. Кf6+.

18. f4 bс 19. fе. «Шахматная энциклопедия» рекомендует 19. Лhf1 Лf8 20. Лd3 с сильной атакой.

19. . . cb+. На 19. . . dе очень неприятно для черных 20. Лhf1 Лf8 (не годится 20. . . Сd6 ввиду 21. Сb6! с последующим 22. Л : d6) 21. Лd3.

20. С : b2 d5 21. еd Сс5 22. Фh6+ Крg8 23. Лhf1 Сf8 24. Фh4 Сс5 25. Лd3 а5 26. Лdf3 Ла7 27. Крb1 Фb6 28. Фh5 Са6.



29. dе С : f1 30. еf+ Крf6 31. Лf6 Фd8 32. g6 Крg7 33. gh Сd3 34. Фh6×.

В шахматах фундамент успеха закладывается многими соревнованиями. И прав победитель турнира Е. Свешников, сказавший, что прошедший турнир—школа для всех его участников. Свешников сам прошел ее — от последнего места в 1968 году до побед в 1973 и 1976 годах.

Турнир финишировал. Он открыл победителю дорогу в студенческую сборную страны, которой предстоит участвовать в командном первенстве мира. Е. Свешников и С. Палатник завоевали право сражаться во всесоюзном отборочном турнире к первенству СССР.

Г. РАВИНСКИЙ,
главный судья турнира.
А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

Кандидаты против мастеров

● ЧЕМПИОНАТ СТОЛИЦЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Москва, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. ЗАЙЦЕВА	◆	½	½	½	1	1	½	1	½	½	1	1	1	1	½	10½	1
2. ФАТАЛИБЕКОВА	½	◆	0	½	½	1	0	1	1	½	1	1	1	1	½	9½	2—3
3. ЗАТУЛОВСКАЯ	½	1	◆	½	½	½	1	1	½	1	0	1	½	½	1	9½	2—3
4. АХШАРУМОВА	½	½	½	◆	½	0	0	½	0	1	1	1	1	1	1	8½	4—5
5. СТЕРНИНА	0	½	½	½	◆	1	1	½	½	½	1	0	½	1	1	8½	4—5
6. РУЧЬЕВА	0	0	½	1	0	◆	1	0	0	½	1	1	1	1	1	8	6—7
7. ВОРОНОВА	½	1	0	1	0	0	◆	½	½	½	1	0	1	1	1	8	6—7
8. ОСТРОВСКАЯ	0	0	0	½	½	1	½	◆	1	0	1	1	½	0	1	7	8—9
9. БИЛУНОВА	½	0	½	1	½	1	½	0	◆	½	0	½	½	1	½	7	8—9
10. БЕЛАВЕНЕЦ	½	½	0	0	½	½	½	1	½	◆	1	0	½	½	½	6½	10
11. СТРУТИНСКАЯ	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	◆	1	½	1	1	5½	11—12
12. МИНОГИНА	0	0	0	0	1	0	1	0	½	1	0	◆	0	1	1	5½	11—12
13. ТИТОРЕНКО	0	0	½	0	½	0	0	½	½	½	½	1	◆	0	1	5	13
14. ФУРМАН	0	0	½	0	0	0	0	1	0	½	0	0	1	◆	1	4	14
15. НИКУЛЬШИНА	½	½	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	0	0	◆	2	15

Замечено, что когда отбор к первенству СССР идет через чемпионаты союзных республик, Москвы и Ленинграда, эти турниры собирают более сильный состав, чем в годы, когда отборочными считаются первенства ДСО и ведомств.

1976 год — «год республик и двух столиц». Запланированы три полуфинальные группы XXXVI чемпионата СССР среди женщин, отбор в которые начался уже сегодня. На правах четвертьфинала проходило и закончившееся на днях первенство Москвы.

За шахматные столики сели 8 мастеров (в том числе четыре международных) и 8 кандидатов в мастера. Такого количества мастеров не удавалось привлечь даже в годы, когда первенство столицы давало прямой выход в финал страны. Итак, на этот раз в первенстве Москвы играли участницы предстоящего межзонального турнира: чемпионка СССР Л. Белавенец, чемпионка прошлого года Е. Фаталибекова, а также международный мастер Т. Затуловская и другие испытанные в боях мастера. С ними вступили в борьбу восемь молодых кандидатов в мастера, вступили и сразу повели в счете.

Несколько партий демонстрировалось. Естественно, предпочтение оказывалось встречам лидеров. После первого же дня доигрывания на демонстрационной доске появилась фамилия кандидата в мастера Л. Зайцевой. Появилась и не сошла до конца турнира! Оправдалось бытующее среди шахматистов поверье: наиболее удачно выступают те, кто попадает в турнир по кандидатскому списку. Единственным кандидатом была Зайцева. Она и стала чемпионкой столицы. Людмила, опять-таки единственная из участниц, прошла состязание без поражений и притом одержала наибольшее количество побед, показала лучший результат во встречах с мастерами и на полтора очка перевыполнила мастерскую норму.

Л. Зайцева — воспитанница организованной обществом «Труд» юношеской школы М. М. Ботвинника. Она учится на третьем курсе шахматной специализации ГЦОЛИФКа. За плечами двадцатилетней чемпионки Москвы немалый опыт: от соревнований школьников до международных турниров. В ее активе, например, дележ первого места с В. Козловской в первенстве ДСО «Труд» (1973 г.)

Зайцева играет сосредоточенно, редко поднимается из-за столика, стремясь использовать каждую минуту времени. Следующая миниатюра отлично рекомендует новую чемпионку.

Н. ФУРМАН — Л. ЗАЙЦЕВА
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Kf3 Kc6 5. c3 g6 6. Cd3 Cg7 7. Cf4 Cf5. Старинный план, цель которого — захватить поле е4 и вообще организовать игру по белым полям.

8. C : f5 gf 9. Ke5. Логичнее 9. 0—0.



Чемпионка Москвы. Фото Б. Долматовского.

9. . . K : e5 10. de e6 11. Kd2 Ke7 12. Kf3 Kg6 (черные перехватили инициативу) **13. h4** (необходимо было 13. Фd2) **13. . . Фa5** (13. . . K : f4 14. Фa4+) **14. Фd4 Лc8!** (угрожая не только слону, но и королю: Лc8—c4—e4+) **15. Kd2 K : f4 16. Ф : f4 Фb5 17. Лb1.** Если 17. Kb3, то 17. . . Лc4 и Лe4+ **17. . . h5 18. Лh3.** После 18. Kb3 Фd3 19. Лd1 Фe4+ теряется пешка е5.

18. . . Ch6 19. Фd4 Лg8 20. Kf3 (упорнее 20. Лg3) **20. . . Лg4 21. a4 Фa6.** Белые сдались.

Вплотную, не добрав по очку, подошли к мастерскому рубежу пятнадцатилетняя школьница Н. Ручьева и студентка Т. Воронова. Партии Н. Ручьевой, лидировавшей всю первую половину турнира, неизменно привлекали внимание болельщиков. Юная шахматистка играет смело, энергично атакует.

Н. РУЧЬЕВА — Н. ТИТОРЕНКО
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ ef 6. Cc4 Cd6 7. d4 0—0 8. 0—0 Фc7 9. h3 Лd8 10. Cd3 c5 11. c3 Kc6 12. Фc2 cd 13. C : h7+ Kph8 14. Фe4 dc 15. Фh4 Ce6 16. bc Ke5 17. Kd4 g5 18. Фh6 Cf8 19. Фh5 Kpg7 20. f4 Ф : c3 21. K : e6+ fe 22. fe Cc5+ 23. Kph1 Ф : e5 24. Лb1 Cd6 25. Л : b7+ Ce7 26. Cf4 gf 27. Ф : e5 и белые выиграли.

Во второй половине турнира спортивная борьба обострилась. Лидеров догнали Т. Затуловская и Е. Фаталибекова. Подтянулись молодые мастера А. Ахшарумова и В. Стернина. Последние места в итоговой таблице достались преимущественно кандидатам в мастера. И все же аутсайдеров в этом турнире почти не было. Так не слишком удачно выступившие кандидаты в мастера Г. Струтинская и Н. Фурман отобрали в последних турах полтора очка у Т. Затуловской, Т. Воронова нанесла поражение Е. Фаталибековой, две победы над мастерами одержала школьница Т. Миногина.

Из шести путевок в полуфинал СССР, разыгрывавшихся в этом турнире, не считая двух мест уже заранее предназначенных Т. Затуловской и Е. Фаталибековой (по итогам последнего чемпионата СССР), две завоевали А. Ахшарумова и В. Стернина, а четыре достались кандидатам в мастера: Л. Зайцевой, Н. Ручьевой, Т. Вороновой и М. Островской.

Повторились в чем-то итоги последнего чемпионата СССР, где два молодых кандидата в мастера завоевали право играть в межзональном турнире. Словом, молодежь все громче заявляет о себе, год от году молодеют чемпионы.

В. СОКОЛОВА,
главный судья турнира.

Сало ФЛОР, гроссмейстер

ДАЛЕКОЕ

Когда смотришь на фотографии участников турнира далекого прошлого, становится грустно: того уже давно нет, этого не стало недавно... В большом международном турнире на озере Блед в Югославии (1931 г.) нас было четырнадцать. Сегодня в живых только И. Кэжден, В. Пирц и автор этих воспоминаний.

Блед-31 был триумфом Александра Алехина, непревзойденного чемпиона мира.

Сегодня общеизвестно, что Югославия — вторая после СССР шахматная держава. В этой стране проводятся крупные международные турниры и матчи. Печать, радио и телевидение уделяют большое внимание шахматам. Когда в Югославии проходит крупный турнир, можно наблюдать такую же картину как в СССР: аншлаг «Все билеты проданы» вывешивается задолго до начала тура, а не попавшие в зал следят за ходом борьбы на демонстрационных досках, выставленных прямо на улице.

А как было тогда, 45 лет назад? В конце июля в Праге закончилась IV шахматная Олимпиада. Австрийский мастер и известный журналист Г. Кмох (в 1934 г. он вместе с М. Эйве посетил СССР) был уполномочен югославским оргкомитетом вести переговоры с участниками предстоящего двухкругового турнира на озере Блед. Все — даже чемпион мира А. Алехин — с удовольствием дали согласие. Кроме А. Рубинштейна. Этот замечательный гроссмейстер, человек, кстати говоря, исключительно скромный, был недоверчив: он полагал, что устное и даже письменное приглашение недостаточно, и просил, чтобы ему прислали напечатанную программу турнира. Программы еще не было, и Рубинштейну предоставили возможность подумать до 16 августа. Все же организаторы решили застраховать себя и в качестве запасного участника пригласили Г. Штольца — мастера из Стокгольма.

Рубинштейн 16 августа телеграфом сообщил о своем согласии, но ...на несколько часов «просрочил время», и его заменил Штольц. Это был единственный инцидент до начала турнира. На фоне того, что творилось, скажем, накануне матча Спасский — Фишер в 1972 году, это была мелочь.

Первый тур состоялся 23 августа. Играли в гостинице «Топлице». Там же и жили. Дирекция гостиницы ожидала большого наплыва туристов. «Наплыв» действительно был — около сотни любопытных в зале. Именно любопытных. Блед — известный международный курорт, и это были туристы из разных стран. Купив входной билет, они полагали, что «за свои деньги» могут позволить себе все, что угодно. «Сотня» шумела как могла, игра шла в облаках табачного дыма. Поведение некоторых зрителей было весьма фамильярным. Во время игры один из «любителей» подошел к Боголюбову со словами: «Дайте прикурить!». Охотились за автографами. Некоторые «скромно» подавали на подпись целую пачку открыток — штук по 30—40.

Молодые участники, казалось, не реагировали на шум в зале. Но Нимцович! Еще в Карловых Варах в 1929 году (там он добился своего крупнейшего успеха) мы убедились, что гроссмейстер ужасно нервничает. Нимцович ненавидел табачный дым и приходил в ужас от одной угрозы, что партнер может закурить. Ему действовало на нервы, если кто-то из зрителей дотрагивался до связки ключей. В Бледе Нимцович категорически заявил: «В таких условиях играть нельзя!». Ко всему прочему в первом же туре Нимцович потерпел жестокое поражение от Пирца. Эта партия была сигналом, первым предупреждением для участников старшего поколения: молодые собираются дать бой!

Посмотрите, как пострадал Нимцович.

НИМЦОВИЧ — ПИРЦ

Славянская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. b3 d5 4. Cb2 e6 5. Фc2 Cd6 6. Kc3 0—0 7. e3 a6 8. d4 Kbd7 9. Ce2 Фe7 10. 0—0 Лe8 11. Лad1 dc 12. C : c4 b5 13. Cd3 Cb7 14. Ke4 K : e4 15. C : e4 f5 16. Cd3 c5 17. e4 ed 18. C : d4 e5 19. Cb2 Kc5 20. Kd2 Лad8 21. ef e4 22. f6 gf 23. Ce2 Kd3 24. C : d3 ed 25. Фb1 Фg7 26. g3 Фg6 27. Cd4 Лe2 28. Cb6 C : g3. Белые сдались.

Нимцович был настоящим шахматным мыслителем. Если я стал шахматистом, то, кажется, «виноват» в этом Нимцович. Это он в 1929 году из Карловых Вар отправил рекомендательное письмо в г. Рогатска Слатина (Югославия), чтобы меня допустили к участию в международном турнире. И Нимцовича послушали.

Я всегда относился к Нимцовичу с огромным уважением. И на турнире в Бледе тоже, ибо проиграл ему обе партии. В Цюрихе в 1934 году мне, правда, удалось сделать с ним ничью, но отыграться за Блед не удалось — шахматный мир слишком рано потерял Нимцовича, выдающегося гроссмейстера, теоретика и методиста.

Очень скоро организаторам стало ясно: необходимо найти другое помещение. Так и сделали. Играть мы стали в небольшом зале. Поскольку зрителям было разъяснено, что шуметь нельзя и курить тоже, они перестали ходить. Нам всем стало спокойнее. Успокоился и Нимцович. Сразу после «новоселья» во втором туре он одержал победу. Над кем? Конечно, надо мной!

А как Алехин? Он выиграл и в шумном зале (у Штольца), и в тишине (у Тартаковера).

Несколько слов о регламенте. Играли мы тогда в медленном темпе: за 2½ часа полагалось сделать 35 ходов. И что же? Все равно цейтнотов избежать не могли. После пяти часов игры (с 9.00 до 14.00) был перерыв на обед, а в 16.30 игра возобновлялась еще на два часа с контролем 15 ходов в час.

Обедали мы обычно все вместе, в дружеской атмосфере и... без карманных шахмат. («Все равно в перерыв много не придумаешь».) Однако в 1946 году в Гронингене, где перерыв на обед был полтора часа, Ботвинник нашел изумительное спасение в партии с Эйве. Но на то он и Ботвинник!

В 1931 году никому бы и в голову не пришло, что можно иметь своего секунданта-тренера. Когда после 7 часов игры партия откладывалась, каждый помогал себе сам. Я не помню случая, чтобы один участник обратился к другому с просьбой или вопросом: «Помоги, посмотри, что ты думаешь об этой позиции?».

Помнится один смешной эпизод во время обеда. Это был единственный случай, когда на обеде были расставлены карманные шахматы. Добродушный Р. Шпильман и любящий шутки Б. Костич отложили партию между собой, и за обедом Шпильман предложил ничью. Костич спросил: «Как вы думаете делать ничью?». «Как угодно», — ответил Шпильман. «А ну-ка, покажите!».

Шпильман показал один вариант. «Правильно, а как еще?». Шпильман показал. «Правильно, а как тут вы делаете ничью?». Шпильман продемонстрировал третий вариант и спросил: «Могу я сказать судье Кмоху, что мы согласились на ничью?». «Я думаю, мы еще немного поиграем...», — ответил Костич.

Это была не лучшая шутка талантливого югославского шахматиста. (При доигрывании партия закончилась вничью).

Александр Алехин в те лучшие свои годы был не только официальным чемпионом мира. Это был чемпион мира экстра-класса, он стоял на голову выше конкурентов. Если Алехин участвовал в турнире, вопрос о первом месте был предрешен. Спор мог идти лишь о том, кто будет вторым. Алехин стремился не просто занять первое место, но намного обойти конкурентов. В Сан-Ремо он на 3½ очка обогнал Нимцовича. Но что Алехин творил в Бледе в 1931 году! Он оторвался на 5½ (!) очков от второго призера, которым был шахматист-оптимист типа Б. Ларсена.

Е. Боголюбов, вставший вслед за чемпионом, был настолько уверен в себе, что вполне серьезно (это было до начала турнира в Бледе) говорил: «В шахматном мире есть только два настоящих шахматиста. Второй — Алехин!»...

Нимцович тоже метил тогда на шахматный Олимп. Он даже вел переговоры с Алехиным относительно матча. Посмотрите, как чемпион мира вел с ним диалог за шахматной доской. Прямо скажем, «беседовал» Алехин в ужасно строгом тоне.

БЛИЗКОЕ

АЛЕХИН — НИМЦОВИЧ

Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Кge2 de 5. а3 С : с3+ 6. К : с3 f5 7. f3 ef 8. Ф : f3 Ф : d4 9. Фg3! Кf6 10. Ф : g7 Фе5+ 11. Се2 Лg8 12. Фh6 Лg6 13. Фh4 Сd7 14. Сg5



14. . . Сс6.

Если не ошибаюсь (прошло все-таки 45 лет), после партии Алехин заметил, что необходимо было 14... Кс6 15. 0—0—0 0—0—0 16. Сh5 Л : g5 с контригрой у черных.

15. 0—0—0 С : g2 16. Лhе1 Се4 17. Сh5 К : h5 18. Лd8+ Крf7 19. Ф : h5. Черные сдались. Страшный разгром!

Нимцович был потрясен. Во время игры, когда Алехин обдумывал ход, он подошел к прогуливающимся участникам и воскликнул: «Он обращается с нами, как с желторотыми птенцами!».

«Как птенец» Нимцович пострадал и во второй встрече с чемпионом мира.

НИМЦОВИЧ — АЛЕХИН

Защита Каро-Канн

1. с4 с6 2. е4 d5 3. ed cd 4. d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Кf3 Сg4 7. cd К : d5 8. Сb5 Фа5 9. Фb3 С : f3 10. gf К : с3 11. С : с6+? Правильно, конечно, 11. bс.

11. . . bс 12. Фb7?



Удивительно, что Нимцович попался в такую ловушку. Что он ожидал, что Алехин теперь сдастся? На такие несложные комбинации попадаются обычно в сеансе. Кстати, о сеансе. Помню любопытное высказывание Алехина после одного сеанса в Чехословакии. На вопрос, помнит ли он все партии, чемпион мира ответил: «Разумеется!». И добавил: «Даже в сеансе я играю не только руками, а стараюсь думать головой».

Не мог, просто не мог Алехин не заметить такого хода, как 12. Фb7. Он ясно видел, что ход этот не годится. Правильно было 12. bс.

12. . . Кd5+ 13. Сd2 Фb6 14. Ф : а8+ Крd7 15. 0—0 Кс7 16. Са5 К : а8 17. С : b6 К : b6, и Алехин легко реализовал свое преимущество.

На этот раз Нимцович сказал, что «Алехин нас всех гипнотизирует». Но это было не оригинально, ибо и до и после Алехина все чемпионы мира «гипнотизировали и гипнотизируют».

19-й тур состоялся в родном городе профессора Милана Видмара — Любляне. Тут действительно был большой наплыв зрителей. Гроссмейстеры, которые участвовали в Московском международном турнире 1925 года, — Боголюбов, Шпильман, Тартаковер — отметили, что «сегодня шахматная Любляна похожа на Москву».

Шахматный праздник в Любляне «испортил» Г. Штольц. Профессор Видмар преподавал в Люблянском университете. Молодой Штольц не проявил должного уважения к профессору и нанес ему поражение — прямо на глазах большой массы студентов. У Видмара в турнире было 17 ничьих: сделать восемнадцатую Штольц ему не позволил.



А. Алехин (слева) и С. Флор. Снимок публикуется впервые.

А теперь немного о ничьих. Тема эта была актуальной и в 1931 году. В «ничейной области» у меня в Бледе были потрясающие успехи. Однако это совсем не то, что вы, читатель, думаете. В те годы я вообще не был «ничейщиком», тем более «злостным». А стал я им через несколько лет, когда нашелся такой подходящий компаньон, как Р. Файн. Тогда и появился... «флоро-файновский стиль».

В Бледе у меня было 11 ничьих из 26 партий. Столько же их было и у ...Алехина! А раз так, то наверняка могу сказать: Блед-31 был моим лучшим творческим достижением! Дележ «ничейного приза» со мной оказался единственным пятнышком Алехина в этом турнире. Продолжая разговор на столь близкую мне тему о ничьих, скажу, что был у меня еще один большой «успех». Тартаковер на десятом ходу предложил мне ничью. Верите или не верите, а я ему отказал. И что же? Конечно, я потом партию проиграл...

В Бледе соглашаться на ничью раньше 30-го хода не запрещалось. Несмотря на такую «свободу», борьба шла исключительно остро, и процент ничьих составил примерно 45 процентов. Типичных «гроссмейстерских» ничьих было очень мало, исключая, пожалуй, последний тур.

Самые короткие партии — Видмар — Тартаковер (14 ходов) и вторая встреча Флор — Алехин (первую я с треском проиграл), в которой было сделано 15 ходов, после чего Алехин предложил ничью. Играя с чемпионом мира, я просто не в силах был отказаться от столь соблазнительного предложения, несмотря на то, что позиция была отличная...

(Продолжение на 10-й стр.)

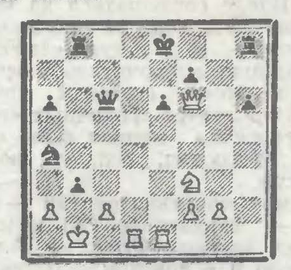
ДАЛЕКОЕ БЛИЗКОЕ

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.)

В теоретическом плане турнир оказался бедным. Большинство участников играли по старым рецептам. Но не Алехин. Он в самых различных дебютах и системах искал и находил что-то свое, новое, например, в так называемом гамбите Шара-Геннига, в испанской партии, защите Каро-Канн. Алехин превосходил других участников во всех отношениях. Он мог себе позволить экспериментировать, рисковать, действовать чересчур азартно. Не удивительно поэтому, что он неоднократно попадал в критические положения. Но и в самой безнадежной ситуации его никогда не покидала уверенность. Играя с Алехиным, партнеру даже не верилось, что он выигрывает!

Наблюдать за игрой Алехина было всегда интересно. Он не мог скрыть своей радости в момент торжества, особенно, когда делал эффектный заключительный ход (как, например, когда сыграл 26. Л : g6!! в знаменитой партии с Эм. Ласкером, Цюрих, 1934 г.). Алехин как коршун кружился вокруг доски, когда противник, находившийся под его сокрушительной атакой, обдумывал ход. И старался сохранять хладнокровие, когда его поражение казалось неизбежным. И все же он не мог сдержать своих эмоций, если партнер не находил выигрывающего хода. Так было, например, в Кемери в 1937 году. Микенас сделал ход, и Алехин тут же за доской сказал ему: «Вы могли сыграть ладья с2, и я бы сдался». Молодой Микенас ответил: «Вы правы, доктор, но ничего, придется мне выигрывать у вас второй раз». Так и случилось.

В Бледе Алехин попал в безнадежное положение с Д. Асталошем, который занял в турнире предпоследнее место.



Асталош долго думал и сыграл **24. ab?** Тогда Алехин сообщил ему, что он мог спокойно забрать ладью — 24. Ф : h8+. «Это я видел, — ответил югославский мастер, — но боялся хода 24. Kpe7». «Напрасно боялись — тогда следует 25. Лd7+!», — объяснил чемпион мира. «Да, это я уже не видел», — признался симпатичный Асталош. Алехину все же удалось спасти эту по-прежнему плохую позицию.

Нет турнира, в котором не было бы случаев шахматной слепоты. Очень курьезный случай произошел в партии **Боголюбов — Асталош.**



Боголюбов, играя белыми, объявил: «Мат в два хода!».

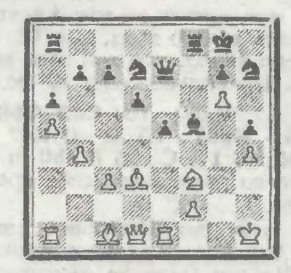
Асталош внимательно посмотрел на позицию и сказал: «Я не вижу». Тогда Боголюбов сыграл **51. g6+** и, громко смеясь над собой, произнес: «Извините, пожалуйста. Я не заметил, что ваш король уходит...». И, в самом деле, после 51. . . Kph6 52. Фh8 есть только шах, а в случае 52. Фh4 мата тоже нет — черные отвечают 52. . . Фh5.

В партии последовало **51. . . Kph6 52. Kpf4 Фf2+**, и партнеры согласились на ничью.

На следующий день кто-то из участников предложил Боголюбову выпустить... сборник своих двухходовок.

А вот комедия ошибок в партии двух знаменитых гроссмейстеров.

ШПИЛЬМАН — ТАРТАКОВЕР



Сначала игра шла красиво: **22... Cg4! 23. gh+ Kph8 24. Ce2 Л : f3 25. С : f3 Ф:h4+ 26. Kpg1 Лf8 27. Лe4 Kf6** (Алехин — гроссмейстер атаки — после партии показал, что черные выигрывали путем 27... Фf6 28. Cf4 ef 29. С : g4 Фg5) **28. Фf1 К : e4 29. С : e4 Cf3 30. С : f3 Л : f3 31. Фg2 Л:c3 32. Cg5 Ф:b4??**

Трудно поверить, что Тартаковер сделал этот ход. Но еще труднее поверить, что Шпильман ответил на это... **33. Cf6??** Мы, молодые участники, были изумлены. Знаменитые гроссмейстеры, кажется, не посещали семинара на тему «связка» (33. Cd2)!.

33. . . Фg4 34. Ф : g4 hg 35. Cd8. Тут партнеры заключили мир — решение, пожалуй, правильное.

(Окончание в следующем номере).

ШАХМАТЫ — НЕ РОСКОШЬ...

Шахматы угрожают... слонам. К такому сенсационному выводу пришло Британское общество охраны животных.

Сразу же поясним, что, во-первых, речь идет не о шахматных слонах, а о самых настоящих и, во-вторых, — не о шахматах вообще, а о комплектах шахмат из слоновой кости, которые продаются в одном из фешенебельных ювелирных магазинов Лондонского Вест-Энда по «скромной» цене — 4.000 долларов за комплект.

«Ни одному шахматисту и ни одному шахматному клубу не по карману такая игрушка, — справедливо замечают британские защитники слонов, — она может прельстить лишь богатых бездельников, у которых полно денег, но которые за шахматной доской неспособны отличить киндер-мат от Кембридж-спрингской защиты... Шахматы не роскошь, а любимая игра миллионов», — назидательно заключают авторы обращения.

С чем трудно не согласиться.

«ВАШИ ПРОТИВНИКИ РАЗОШЛИСЬ»

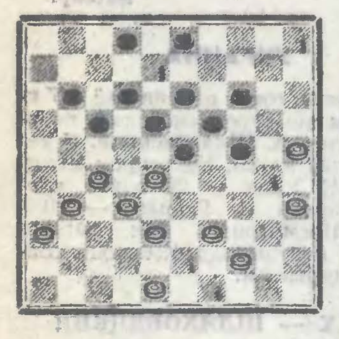
Газета «Дэйли уорлд» пишет, что проведение чемпионата «Национальной шахматной лиги США» по телефону (см. «64» № 8) наталкивается на некоторые трудности технического, а также психологического порядка. Это особенно наглядно проявилось в матче Нью-Йорк — Майами, сопровождавшемся «многочисленными диспутами и ошибками при передаче ходов». Страсти постепенно накалялись, и после того, как на часах у Р. Бирна, возглавлявшего команду Нью-Йорка, на 38-м ходу упал флажок, возникла настоящая конфликтная ситуация. Директор нью-йоркского клуба отказался зафиксировать просрочку времени, сославшись на «дефект часов». Противник Бирна, международный мастер А. Денкер, потребовал прервать матч, чтобы дать возможность его команде связаться с техническим директором шахматной федерации США М. Моррисоном и обсудить с ним создавшееся положение.

Однако, когда после длительного перерыва шахматисты Нью-Йорка попытались было возобновить матч, на другом конце провода, в шахматном клубе Майами, раздался голос... сторожа. «Джентльмены, — сказал он, — ваши противники в знак протеста разошлись по домам...».

В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

— так называется одна из наших самых старых рубрик. Действительно, комбинаций на стоклеточной доске — целый мир, неисчислимое множество. Предлагаем вниманию читателей несколько позиций. Заметьте, как непохожи друг на друга идеи завершающих ударов, как различны пути достижения цели.

СОРОКИН — ЭЙГЕР



Казалось бы, что нового можно отыскать в таком типичном построении? И все же...

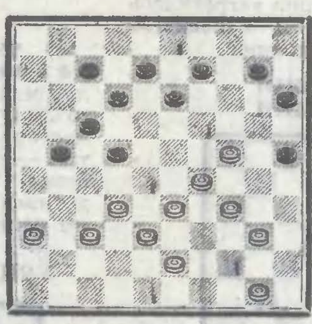
1. . . 11—16. Напрашивался ход 1. . . 3—8, но так играть нельзя: 2. 27—22, 3. 32 : 21, 4. 44—40, 5. 40 : 16! Обычный королевский удар? Нет, заключительный бой совершает шашка «на весу».

2. 31—26 3—8 3. 36—31 (иначе черные зафиксируют отсталость простой «36») **24—29** (чересчур активное продолжение) **4. 39—33 29—34 5. 35—30 34—39.** Эйгер, видимо, полагал, что все в порядке — ведь на 6. 44—40 предусмотрено 17—22, и белым плохо.

6. 33—29! (неожиданность!). **39 : 50 7. 27—22! 18 : 36 8. 29 : 20 50 : 22 9. 32—27 22 : 31 10. 26 : 37.** Белые устремляются в дамки.

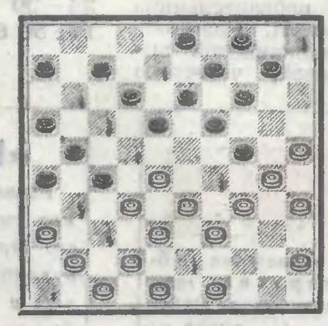
Маневр, осуществленный в этой партии, отличается новизной.

АКСАНОВ — ВИТКАУСКАЙТЕ



Какой ход напрашивается? Конечно же, 1. 29—23, но... **15—20! 2. 24 : 4 13—18! 3. 4 : 27 22 : 42! 4. 38 : 47 18 : 49.** Оригинальный маневр! Роме Виткаускайте надолго запомнится победа над мастером.

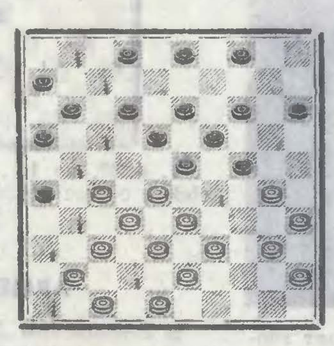
ПРОХОРОВ — БЕЗВЕРШЕНКО



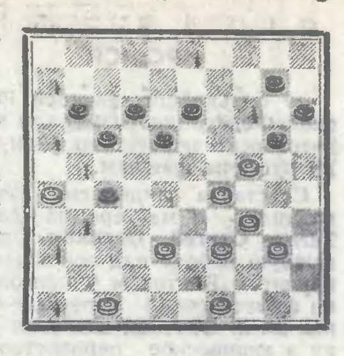
Эта острая позиция возникла в финале первенства СССР 1974 года. Так и хочется увеличить напряжение — 1. . . 26—31, но... 2. 28—23! (ошеломляющий удар!) 19 : 46 3. 30 : 37, и куда бы черные ни брали, они остаются без шашки.

В партии комбинации не случилось. Безвершенко избрал **1. . . 18—23.**

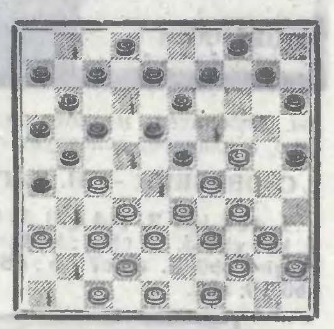
Нередко играющие отказываются от ловушек, предпочитая более надежные продолжения. Вот пример.



Гроссмейстер **Гантварг** (черные) в партии с **Новиковым** (первенство Вооруженных Сил, 1975 г.) не стал делать ход 1. . . 14—20, хотя и видел, что осуществлять маневр 2. 27—22 18 : 27 3. 32 : 21 23 : 32 4. 37 : 28 16 : 27 5. 30—25 нельзя, ибо после неожиданного контрудара 19—23! 6. 28:17 11 : 22 7. 25 : 14 и 22—28 8. 33 : 31 26 : 46 черные проникают на последнюю горизонталь.

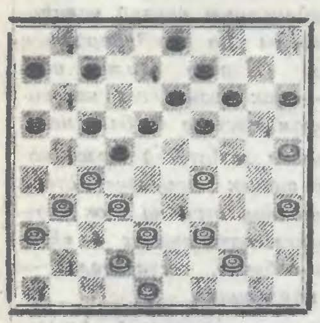


Перед вами позиция из партии **Волосенкин — Гантварг** (чемпионат Литвы, 1975 г.). Ничейный риф был замечен: на 1. . .18—22 последовала бы комбинация 2. 38—32! 27 : 38 3. 49—43 38 : 49 4. 34—30 49 : 35 5. 30—25 35 : 19 6. 25 : 5. Дамка черных в капкане? Нет, находится спасение — 6. . . 19—30, и после 7. 47—42 30 : 31 8. 26 : 37 22—27 положение равное.

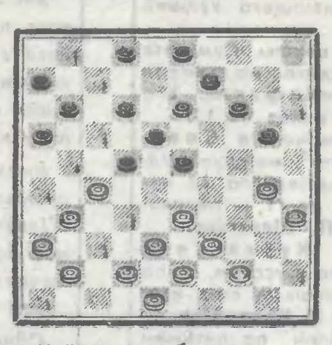


Не заметила эффектной комбинации **Оля Беляева** в партии с **Даниэль Броз** (Голландия, 1975 г.): 1. 34—30!, 2. 48 : 39, 3. 24—19, 4. 44—39, 5. 40 : 20, 6. 27—22, 7. 38—33, 8. 32 : 5.

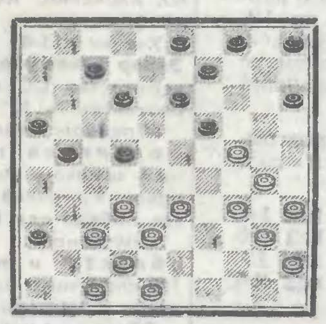
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



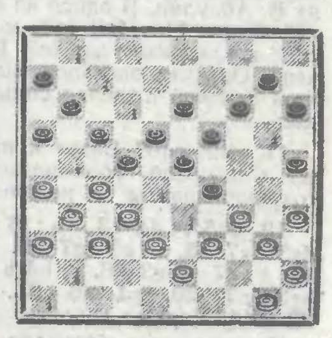
Можно ли играть 1. . . 19—23?



Найдите комбинацию.



Сначала скромный ход, затем — тактика.



Кажется, выигрыша нет, но это не так.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

РСФСР

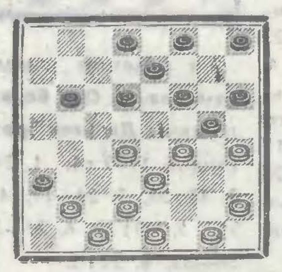
47 сильнейших юношей Российской Федерации разыграли в Магнитогорске первенство республики по русским шашкам.

Со старта лидерство захватил кандидат в мастера из Нижнего Тагила **Сергей Овечкин.** Одержав важную победу над основным конкурентом Виктором Филимоновым, он финишировал первым — 8 очков из 9. Овечкин завоевал путевку в юношеское первенство страны. Победитель неплохо знает теорию, а главное, действует смело.



С. ОВЕЧКИН — Н. БАГАЕВ

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 bc5 4. ba5 cb4 5. a : c5 d : b4 6. fg3 ba3 7. gh4 cb6 8. a : c7 b : d6 9. cd4 ab6 10. ab2.



10... dc5. Это продолжение применил во всесоюзных соревнованиях В. Абаулин. В одной из его партий было: 11. fe5 fg7, и на 12. ed6? последовал удар fe5! Все кончено. Овечкин оказался знаком с этой партией и сделал сильнейший ход.

11. gf2! ed6? Ведет к проигрышу. Следовало разменяться ba5, сохраняя шансы на ничью.

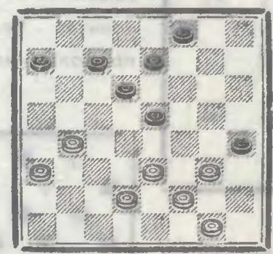
12. de5 f : d4 13. h : f6 ba5 14. dc3 dc7 15. c : e5 fg7 16. bc3 cb6 17. e : c7 g : g3 18. f : h4 b : d8 19. hg3 dc7 20. fg4 cd6 21. ed2 cb4 22. ed4. Черные сдались.

На очко от победителя отстал В. Филимонов (Архангельск). Успешно закончил соревнование перворазрядник Зуфер Муфтеев (Уфа), занявший третье место — $6^1/_2$ очков. На четвертом — кандидат в мастера Юрий Королев (Куйбышев). У него 6 очков.

Н. СРЕТЕНСКИЙ,
международный мастер.

Интересная позиция встретилась в одной из партий первенства «Спартака» среди юношей.

КАШТАНКИН — ВРОНСКИЙ



1. dc3?, но 1. . . ed4! 2. e : c5 cb6, и белые беззащитны.

Е. КУКЛЕЕВ,
мастер.

АРМЕНИЯ

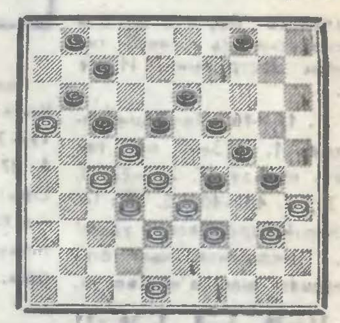
В Ереванском Доме шахматиста проведен чемпионат «**Спартака**» по международным шашкам. Опередив четырнадцать спортсменок, звание чемпионки завоевала ленинградка **Г. Глазова** — 11 очков из 14. Пол-очка уступила ей неоднократная победительница первенств общества И. Спасская. Третье место у калининской шашистки Т. Степановой, четвертое — у киевлянки А. Наумовой. Удачно финишировали Г. Торчинская (Одесса) и Т. Мищанская (Донецк), выполнившие норму мастера.

Е. ТЮНЕВ,
мастер.

УКРАИНА

В четвертом первенстве **Украины** по переписке вновь победил мастер **А. Шляховецкий.** У него 23 очка из 26. На втором месте мастер Е. Урих — 20 очков, третье — занял В. Гаврась — $18^1/_2$ очков. Посмотрите, как чемпион добился победы над основным своим конкурентом.

УРИХ — ШЛЯХОВЕЦКИЙ



Белые разменялись — **1. 39—34 30 : 39 2. 33 : 44,** на что последовало: **2. . . 7—12! 3. 16 : 7 24—30 4. 35 : 33 19—23 5. 28 : 8 17 : 50 6. 8 : 17 50 : 2×.**

В. ГАВРАСЬ.



г. Калинин. В первенстве **областного «Спартака»** приняли участие 20 шашистов. Победил **В. Кукушкин** — $6^1/_2$ очков из 8. Столько же и у мастера Ю. Харченко, имеющего худший коэффициент.

Ученик 13-й школы Сумгаита **Элдар Алиев** убедительно выиграл первенство ЦС **«Нефтчи».** Его результат — 12 очков из 13.

В первом чемпионате **Северодвинска** по международным шашкам участвовало 12 человек. $9^1/_2$ очков из 11 — результат победителя **П. Шляхтина.**

Чемпионом **Курганской области** и по русским, и по 100-клеточным шашкам стал кандидат в мастера **В. Кудрявцев.**

Обзор составлен по письмам **Н. Серова, Ю. Харченко, Д. Щеголева.**

«Шашки» № 2

Вышел в свет очередной номер рижского журнала. Первые его страницы отведены рассказу о чемпионатах мира среди женщин и юношей, новогоднему международному турниру.

Мастер В. Звирбулис заканчивает публикацию партий чемпионата страны по международным шашкам. «Дорогу осилит идущий» — так называется материал о юном мастере А. Вельтмаче.

Внимание любителей международных шашек привлечет отдел «Позиционная игра на стоклеточной доске», начинающих — «Шашечная азбука», составителей — отдел композиции.

Одну из своих партий комментирует чемпион мира.

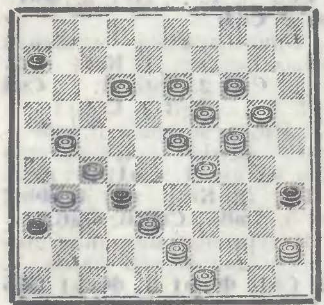
XV ВСЕСОЮЗНЫЙ

Продолжаем публикацию предварительных итогов конкурса составления композиций 1975 г. (См. «64» №№ 5, 7 с. г.).

ЗАДАЧИ

Судья Н. Раменский

На конкурс поступило 50 позиций от 14 авторов. Интересно, что отмечены работы почти всех участников: 5 задач получили оценку «отлично», 19 — «хорошо». Есть среди них прекрасные, ярко индивидуальные произведения. Познакомимся с двумя задачами победителя конкурса **Анатолия Анисимовича** (Херсон).



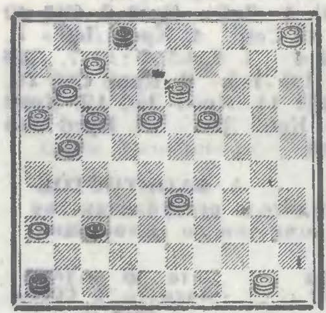
Запереть простую

21—16 32 : 3А, 43—39, 39—22, 16—11, 19—13!, 49 : 8, 45 : 18.

Предположить столь эффектный финал, глядя на исходную позицию, чрезвычайно трудно.

А. 32 : 8, 13 : 2, 24—30!, 43 : 21, 14—10, 19—13, 45 : 7, 21—32, 7—11, 2—7, 7—18, 16—11, 32—37, 49—16, 16—21, 18—31.

Превосходная задача. Ее оценка — 9 очков.



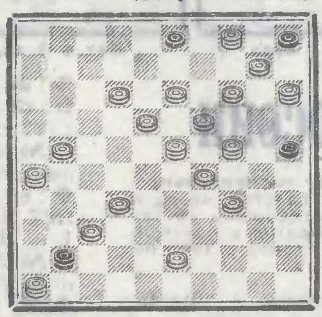
Запереть простую

36—31, 17—12, 26—6А, 16—11, 18—12, 50 : 17, 5 : 19.

А. 26 : 8, 18—12, 16—49, 50 : 28, 5 : 37, 49—16, 16—21, 18—31.

Задача примерно того же плана, что и предыдущая. В основном варианте — красивое запирание на «весу», во втором — любопытна обязательная жертва дамки на 4-м ходу (8 очков).

Второе место присуждено составителю из Челябинской области **Вадиму Шеметову.**



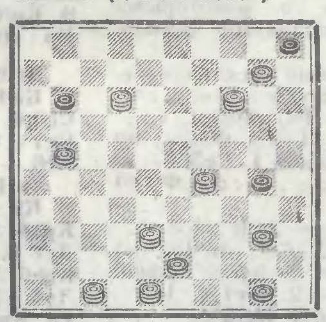
Запереть дамку

32—28 41 : 49А, 26—31, 12—8, 18 : 7, 13—8, 23—18, 4—9!, 46 : 14. 34 : 25.

А. 41 : 16, 26—42, 24—30, 29 : 40, 24—30, 23—29, 15—20!, 46 : 14, 12 : 3.

Задача выделяется яркой комбинационной игрой, трудными и редкими финалами. Своеобразны не только способ привлечения черной дамки к полям 20 и 9, но и заключительный прием запирания (9 очков).

На третьем месте **Михаил Балягин** (г. Ломоносов).



Запереть дамку и 2 простые.

48—37 30—35 ABC, 50—44 11—17, D. 12—18, 14—20, 18—31, 47—41, 37—48, 43—39, 48—37, 29—47.

А. 11—16, 38—27, 30—34Е, 29—33, 14—20, 47—38, 12—17, 33—39, 37—23, 39—34, 27—22, 17—44.

В. 11—17, 12—18, 14—20, 18—31 30—34F, 29—7, 7—16, 38—33, 33—39, 47—42, 37—14, 14—25, 50—44, 25—39, 16—49.

D. 11—16, 14—20, 38—27, 37—28, 27—32, 12—26, 47—38, 26—48.

С. 30—34, 29—20, 38—27 11—17G, 12—7, 14—28, 27—31, 7—16, повторяя вариант В.

Е. 30—35, 14—20, 50—44 и т. д., повторяя вариант D.

F. 30—35, 50—44, 47—41 и далее, как в основном варианте.

G. 11—16, 14—28, 12—17, 47—38 и далее, как в варианте А.

Замечательный по своему масштабу замысел. В начале решения черным предоставляется выбор из четырех продолжений, и после каждого возникает самостоятельная двухфинальная задача. Однако в игре есть неточности, которые снизили общую оценку (8½ очков).

М. Балягин. Белые — **д. 1, 16, 18, 24, 50, пр. 13, 23, 27, 31.** Черные — **д. 5, пр. 7, 10, 11, 12, 14, 21, 33, 36, 38, 39, 42, 44.** Запереть простую.

1—6, 6 : 28 33 : 22А, 50 : 2, 16 : 43 10—15В, 24—20, 18—40, 2 : 24.

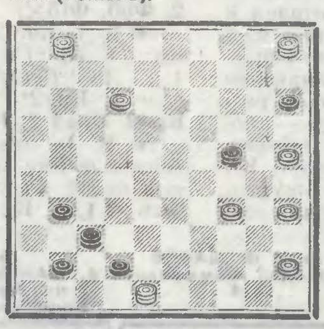
А. 36 : 27, 16 : 35, 50 : 2 10—15С, 24—30, 18—23, 2 : 19, 35—44 и т. д.

В. 10—14, 24—20, 43—34, 18—23, 2 : 30.

С. 10—14, 24—20, 18—1, 1—23, 2 : 24, 24—33 и т. д.

Автор удачно объединил в одном произведении две идеи. Жаль только, что решение начинается с готового удара (7¼ очка).

4-е место — **В. Кожемякин** (Гомель).



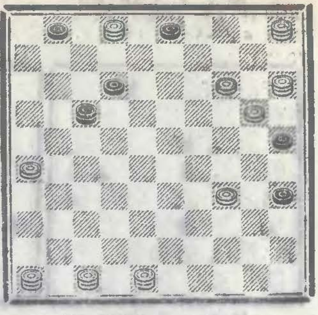
Запереть простую

34—29 24 : 38А, 25—20, 35—30, 45—40, 5—28, 1 : 47.

А. 24 : 33, 5—32, 1 : 20, 25—20, 48—39, 39—44 и т. д.

Задачу отличают легкость конструкции и четкость (8 очков).

5-е место — **А. Айвазян** (Баку).



Запереть простую

14—9, 5 : 7 1 : 12А, 15—20, 26—21, 46—37, 48 : 8 10—5, 47—15 10—14В, 15—20, 8—30, 2 : 30.

А. 3 : 14 (или 25 : 14), 46 : 5, 2—7, 34—30, 15 : 6, 6—11, 26—21, 48—31, 5—41.

В. 35—40, 34 : 45, 15—10, 8—24, 24—15, 15—20, 2—11, 11—44 и т. д.

Чистота решения почти безупречна. К известной трехфинальной основе автор сумел добавить вариант с новым финалом. Но для оценки «отлично» этого, пожалуй, мало (7½ очков).

6-е место — **Н. Чернов** (Бельцы).

Б.-д. 17, 30, 34, 42, пр. 32, 41, 43, 44, 45, 47. Ч.-пр. 15, 20, 26, 36. Запереть дамку и 2 простые.

30—25 26—31 А, 42 : 26, 25—30, 45—40, 17—21 20—24В, 34—30, 30—34, 34—39, 39—17, 43—38, 17—28, 47—42, 26—31, 28—41.

А. 20—24, 42 : 20, 25—30, 34—40, 43—38, 38—33, 17—21, 21—49.

В. 20—25, 34—29, 32—28, 47—42, 21—38, 26—48. Умело построенная задача (7 очков).

7-е место — **А. Шурпин** (Климовичи).

Вот одна из его задач, получившая 6 очков (публикуется впервые).

Б.-д. 6, 23, 25, 35, пр. 18, 19, 34, 39, 40, 49, 50. Ч.-д. 33, пр. 27, 28, 32, 37, 42, 44, 45. Запереть две простые.

23—29, 39—33, 35 : 47 45 : 34А, 25 : 31, 6 : 41.

А. 44: 35, 6 : 28, 47—29, 25 : 22, 22—44.

Миниатюра, возникающая после 3-го хода белых, привлекает изяществом решения.

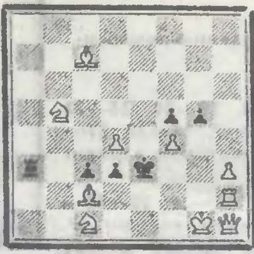
Следующие места в разделе заняли соответственно **В. Мышковский** (Москва) и **И. Шилец** (Архангельск), **В. Степанов** (Красноярский край), **Н. Антонович** (Новосибирск), **В. Громов** (Таллин), **Ю. Голиков** (Советская Армия).

№ 1. Г. СВЯТОВ
II пр. «Шахматы в СССР», 1973 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Ю. ВАХЛАКОВ
III пр. «Шахматы в СССР», 1973 г.



Мат в 2 хода

№ 3. А. ОРЕШИН и Р. КОФМАН
I—II пр. Свердловского конкурса, 1973 г.



Мат в 3 хода

№ 4. Ю. ГОРБАТЕНКО
I пр. VIII Всероссийского конкурса, 1973 г.



Мат в 3 хода

№ 5. В. КАРПОВ
«Шахматы», 1974 г.



Мат в 3 хода

Пятый чемпионат России

Подведены итоги 5-го личного чемпионата РСФСР. В полуфинальную часть соревнования были допущены 80 композиторов областей, краев и автономных республик России. В квалификационном отношении состав выглядел довольно внушительно — 8 мастеров и 15 кандидатов в мастера. Чемпионат проводился по 4 традиционным разделам за период с 1972 по 1974 год.

Приводим шестерку победителей соревнования по каждому разделу.

Двухходовые задачи. 1. **Ю. Вахлаков** (Пермь), 2. **Г. Святов** (Пенза), 3—4. **А. Максимовских** (Курганская обл.) и **В. Владимиров** (Брянск), 5. **В. Ударцев** (Тюменская обл.), 6. **В. Карпов** (Казань).

Трехходовые задачи. 1. **В. Карпов**, 2. **В. Копаев** (Москва), 3. **С. Пугачев** (Красноярск), 4. **А. Феоктистов** (Московская обл.), 5. **Ю. Горбатенко** (Челябинск), 6. **Н. Надеждин** (Череповец).

Многоходовые задачи. 1. **А. Феоктистов**, 2—3. **А. Ажусин** (Омск) и **Т. Амиров** (Находка), 4. **А. Ярославцев** (Курск), 5. **В. Арчаков** (Волгоград), 6. **Ф. Басов** (Воронежская обл.).

Этюды. 1. **А. Максимовских**, 2. **Ю. Базлов** (Приморский край), 3. **В. Долгов** (Краснодарский край), 4. **В. Коваленко** (Приморский край), 5. **В. Евреинов** (Саратов), 6. **Ю. Землянский** (Красноярск).

В. Владимиров, А. Ажусин и Ю. Базлов, заняв места в призовой тройке разделов, оттеснили многих опытных составителей и выполнили норму кандидата в мастера. Приятно отметить, что шахматная композиция популярна во всех уголках нашей огромной республики. Любители шахмат — люди самых разнообразных профессий — отдают ей свой досуг. Ю. Вахлаков, например, — журналист, В. Карпов — переводчик технической литературы, А. Феоктистов — инженер-математик, А. Максимовских — заведующий сельским клубом.

Чемпионат прошел также и на хорошем творческом уровне. Произведения призеров первенства выделялись разнообразием и стремлением к охвату широкого круга идей, хорошим техническим выражением даже сложных замыслов. Жаль только, что некоторые ведущие композиторы России не участвовали в чемпионате. Подводя итоги, можно сказать, что успехи композиторов федерации в последних всесоюзных командных соревнованиях — свидетельство несомненного подъема композиции в республике.

Познакомьтесь с некоторыми призовыми композициями чемпионата.

№ 1. Интересный механизм перемены реализован в ложном следе 1. Сe5? — 2. Фf5, Фh3×, 1. . . Л : e5, Ф : e5 2. Л : a3, Фa6×, но 1. . . Фd7! и решении **1. Сc5! — 2. Л : a3, Фa6×, 1. . . Л : c5, Ф : c5 2. Фh3, Фf5×.**

№ 2. 1. Kd6!? — 2. К : f5×, 1... Кр : d4, Кр : f4 2. Сb6, Кc4×, но 1. . . Лa5! Решает не менее эффектное **1. Крg2! — 2. Фe1×, 1. . . Крd2, Крe4 2. Крf3, Крf2×.**

№ 3. В технически безукоризненной форме выражена тема жертвы белой фигуры. **1. Сd7! — 2. Фe6+, 1. . . К : d4 2. Кg3+!, 1. . . Ф : d4 2. Кd6+, 1. . . К : f4 2. К : c3+!, 1. . . Ф : f4 2. Кf6+!** 1. Сf7? c2!

№ 4. Развернутое представление темы клапана. **1. Лd6! — 2. Ф : e5+!, 1. . . Лf7 2. Фf5+!, 1. . . Лd7 2. Сd5+!, 1. . . Лc7 2. Фh1!, 1. . . Лb7 2. Сc4!**

№ 5. Оригинальный механизм игры белых батарей. **1. Кb1! — 2. Фe5!, 1. . . Сd8 2. Фf6!, 1. . . Сh4 2. Сg5+!, 1. . . Фg3 2. Сf4+!**

№ 6. «Кругосветное» путешествие белого ферзя заканчивается красивым матом. **1. Фa1! Л : f5 2. Фh8+ Лf8 3. Кf6+ ef 4. Фh1! 0—0—0 5. Фa8+ Сb8 6. Фa6×!**

№ 7. Интересный механизм прокладки пути для белого ферзя. **1. Лf6! — 2. Сh1! Ф : h1 3. Ф : h1 Сd5 4. Ф : a1×, 1. . . Сb2 2. Сg2!, 1. . . Сc3 2. Сf3!, 1. . . Сd4 2. Кd2!**

№ 8. Вступительная игра этюда выделяется серией жертв белых фигур. В финале забавна борьба белого «скакуна» с целым «табуном» черных. **1. Лc6+! Крd2 2. Лd6+ Крe1 3. Лd1+! Кр : d1 4. Кa4 b1К! 5. Кb2+ Крe2 6. Кc4 Кf4+ 7. Крg5 Кed3 8. Кe5 Кe6+ 9. Крf6 Кdc5 10. Кd7 К : d7 11. Кр : e6** — ничья.

№ 9. **1. Крd2! Кg2 2. Кf3 Сd8 3. Кd4 Сa5+ 4. Крe2 Кe1 5. Кc6 Сc3 6. Кd4 Сb4 7. Кc6 Кc2 8. Крd3 Кe1+ 9. Крe2 Сc3 10. Кd4 Сa5 11. Кc6** — позиционная ничья.

№ 10. **1. Лg6+ Крf2 2. Сf5 d2 3. Кр : d2 Сe6+ 4. Крc3 Лc6+ 5. Крb4 Лc4+ 6. Крb5 С : f5 7. Лa6 Лc7 8. Лf6 Лc5+ 9. Крa6 Сb8 10. Крb6 Лd5 11. Крc6 Лa5 12. Крb6 Лe5 13. Крb7 Лb5+ 14. Крc6 Лa5 15. Крb6** — позиционная ничья.

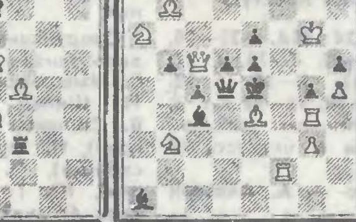
А. ФЕОКТИСТОВ,
председатель республиканской комиссии по композиции.

№ 6. А. ФЕОКТИСТОВ
II пр. VII Всероссийского конкурса, 1972 г.



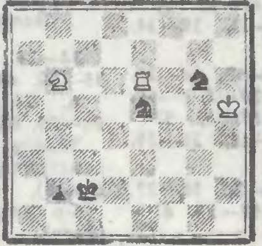
Мат в 6 ходов

№ 7. Ф. БАСОВ
«Молодой коммунар», 1974 г.



Мат в 4 хода

№ 8. А. МАКСИМОВСКИХ
I пр. Курганского конкурса, 1974 г.



Ничья

№ 9. В. ДОЛГОВ
II пр. «64», 1972 г.



Ничья

№ 10. Ю. БАЗЛОВ
«Шахматы в СССР», 1974 г.



Ничья.

ГРОССМЕЙСТЕР КОМПОЗИЦИИ

Шахматное искусство понесло тяжелую утрату. 19 февраля после продолжительной болезни оборвалась жизнь выдающегося советского шахматного композитора ЛЬВА ИЛЬИЧА ЛОШИНСКОГО. Вся его жизнь была отдана древней игре, за столом с шахматным журналом в руках настигла его и смерть...

Трудно переоценить вклад этого замечательного проблемиста в развитии композиции.

Дебют Л. И. Лошинского состоялся в 1927 году. Довоенный период его творчества был посвящен в основном двухходовке. Уже тогда Лев Ильич уделял внимание так называемым рекордным задачам, стремясь максимально использовать возможности механизма. Эта работа необычайно развила в нем творческую фантазию и технику составления. Он прекрасно чувствовал конкретную задачную схему и безошибочно определял, можно ли ее реализовать или следует искать новую.

Но наибольшую известность принес Л. И. Лошинскому послевоенный период, когда его удивительные трехходовки покорили весь шахматный мир. Начало было положено грандиозной задачей, в которой белая ладья шесть (!) раз преследовала черную ладью. В трехходовых задачах Л. И. Лошинского — подлинно шахматного волшебника — поражал не только объем игры. Он, как никто другой, подчеркивал тонкость защит черных на первом ходу и скрытность второго хода белых, самого любимого задачного хода Лошинского. Все это в сочетании с хорошим вступлением, отменным использованием свойств фигур, цельностью замысла и формы делало каждую его новую задачу событием в мире композиции.

Уникальные спортивные достижения Льва Ильича были полным отражением его творческих успехов. 14 (!) раз он выходил победителем чемпионатов СССР по композиции. Его произведения были первыми в 130 крупнейших соревнованиях. В 1962 году Л. И. Лошинскому было присвоено звание заслуженного мастера спорта. В числе первых в 1972 году Постоянная комиссия по композиции при ФИДЕ удостоила советского проблемиста звания международного гроссмейстера.

Лев Ильич неизменно был лидером советской сборной во всех ее выступлениях в командных турнирах и матчах, и успехи нашей композиции в этих состязаниях неразрывно связаны с его именем.

Неоценима и его помощь молодым композиторам. Проблемисты трех поколений заслуженно считают Л. И. Лошинского своим учителем.

Лев Ильич был человеком на редкость скромным. Сверкающие россыпи находок Л. И. Лошинского щедро рассыпаны во всех задачных жанрах, и тем не менее ни одна из них не носит его имени. Тема преследования фигур, почему-то названная темой магнита, циклические моменты в игре фигур, поразительные открытия в теме Новотного, механизмы с многофазной переменой, новые логические комбинации — вот далеко не полный перечень его теоретического наследия.

К сожалению, при жизни замечательного шахматного поэта так и не вышел сборник его произведений. Издание этой книги — долг Центральной комиссии по композиции и лучшая память о выдающемся мастере.

Льва Ильича нет больше с нами. Но до тех пор, пока будут жить шахматы, будет живым и его искусство.

Я. ВЛАДИМИРОВ.

№ 1. 1955 г.

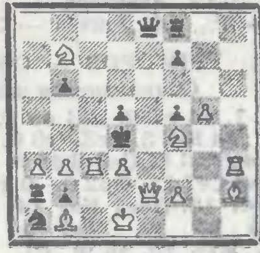
Мат в 2 хода

№ 2. 1960 г.



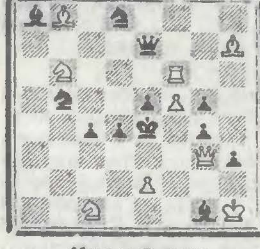
Мат в 2 хода

№ 3. 1950 г.



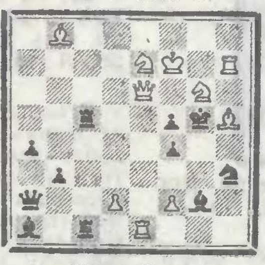
Мат в 3 хода

№ 4. 1957 г.



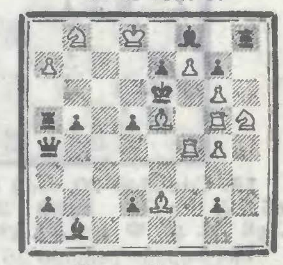
Мат в 3 хода

№ 5. 1968 г.



Мат в 3 хода

№ 6. 1964 г.



Мат в 6 ходов

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ Л. И. ЛОШИНСКОГО

№ 1. Фg7!! — 2. Лf5×, 1. . . С : d5+, Ф:d5+ 2. Лfc6, Лсc6×, 1. . . Кс4, К : d5 2. Лd3, Лf4× 1. . . Фh6, С — 2. Лс5, Лd6×, 1. . . Кр : d5, Кре5 2. Лс5. Лf5×.

Лошинский был непревзойденным мастером батарейных механизмов. В № 1 батареи играют 10 раз.

№ 2. 1. Кg4? — 2. Фе5×, 1. . . Ле1, Сg7 2. Сb3, Фd8×, но 1. . . Фb8!, 1. Кd7!? Фb8 2. Лс5×, но 1. . . Сg7!, 1. Кс4!? Фb8 2. Ла5×, но 1. . . Ле1. Правильно 1. **Кс6!!**, и теперь все маты меняются — **1. . . Ле1, Сg7, Фb8 2. К : b4, К : е7, Ф : d4×.**

№ 3. 1. Лh4! с типичной для Лошинского труднонаходимой угрозой — **2. Фе7!! Кр : с3 3. Фb4×, 1. . . Фе6! 2. Фе5+!! Кр : е5 3. Кg6×, 1. . . Фе5! 2. Фе4+! de 3. Лс4×, 1. . . Фе4! 2. Фе3+!! Кр : с3 3. de×.**

Одна из самых волшебных задач гроссмейстера композиции.

№ 4. 1. Кd3! — 2. Лf7 — 3. f6×, 2. . . Кd6 3. Кс5×, 1. . . Сb7! 2. Лd6! — 3. Кс5×, 2. . . Ке6 3. Ф : е5×, 1. . . Сс6! 2. Ле6! — 3. Ф : е5×, 2. . . Кf7 3. f6×, 1. . . Сd5 2. Кс5+.

№ 4 — первая задача с циклическими моментами в игре белых и черных.

№ 5. 1. Ле5? b2!, 1. Се5? Сd5! **1. Ле3! — 2. С : f4+ К : f4 3. Лg3×. 1. . . Л1с4 2. Ле5!**, используя перекрытие ферзя. Но на этом игра не кончается. **2. . . Сd5! 3. Л : f5×, 1. . . f3 2. Се5! b2 3. Сf6×.**

Особая оригинальность этого механизма заключается в продолжении игры перекрывающей фигурой на матующем ходу.

№ 6. 1. Кd7! g1Ф 2. Сс7 а1Ф 3. Сf3 d1Ф. Черные предельно усилились, но теперь-то и следует расплата — **4. Лd4!**

Исключительно остроумная трактовка темы Плахутты.

ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ

БОЛГАРИЯ

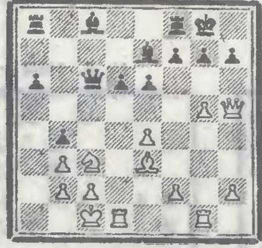
В «64» № 7 была опубликована заметка «Торжество догоняющего», в которой сообщалось, что звание чемпиона Болгарии завоевал Евгений Ерменков. Сегодня мы публикуем материал нашего софийского корреспондента Николы БАХАРОВА.

Финал XXIX чемпионата страны проходил в городе Пернике. Среди 14 участников турнира был один гроссмейстер (Н. Киров), шесть международных мастеров, пять национальных и два кандидата в мастера. Результаты соревнования:

1—3. Спиридонов, Ерменков и **Радев** — по $8^1/_2$ очков из 13; 4. **Григоров** — 8; 5. **Великов** — $7^1/_2$; 6. **Киров** — 7; 7—8. **Пеев** и **Попов** — по $6^1/_2$; 9—10. **Георгиев** и **Спасов** — по 6; 11. **Вл. Антонов** — $5^1/_2$; 12. **Атанасов** — 5; 13. **Орев** — $4^1/_2$, 14. **Дончев** — 3.

ГРИГОРОВ — СПАСОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Фb6 7. Kdb5 a6 8. Ce3 Фd8 9. Kd4 e6 10. Cb3 Ce7 11. Фe2 0—0 12. 0—0—0 Фc7 13. Лhg1 Kd7 14. g4 Kc5 15. g5 b5 16. Фh5 b4 17. K : c6 K : b3+ 18. ab Ф : c6.



19. Cd4 Лd8 20. Лd3 bc 21. Лf3 e5 22. Ф : f7+ Kph8 23. Ф : e7 Лg8 24. g6 Ф : e4 25. gh.

Здесь сразу решало 25. Ф : g7+!! Если 25... Kp : g7, то 26. Лf7+ и 27. Л : h7×. А на 25... Л : g7 следует 26. Лf8+ Лg8 27. g7×.

25... Ф : h7 26. C : c3 Cf5 27. Ф : d6 Лad8 28. Ф : e5 C : c2 29. Фe6 Лge8 30. Фg4 Лd1+ 31. Л : d1 C : d1 32. C : g7+ Ф : g7 33. Фh5+. Черные сдались.

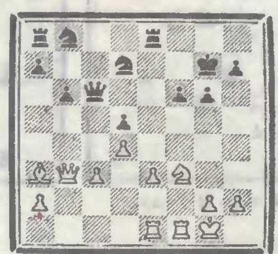
В дополнительном двухкруговом матч-турнире победил 26-летний международный мастер Е. Ерменков, ставший чемпионом страны.

В городе Перник состоялся также международный турнир, в котором участвовали гости из Чехословакии и Югославии. Организаторами были металлургический комбинат имени Ленина и ДСО «Металлург». Результаты турнира:

1—2. Киров (Болгария) и **Антошик** (ЧССР) — по $7^1/_2$ очков из 11; 3. **Пеев** (Болгария) — 7; 4—6. **Станков** и **Бобоцов** (Болгария), **Мартинович** (Югославия) — по 6 и т. д.

БОБОЦОВ — ДЖУРИЧ
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. e3 Cb7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 C : c3 8. bc Ce4 9. Фc2 C: d3 10. Ф : d3 d5 11. Ca3 Лe8 12. Ke5 Kfd7 13. f4 f6 14. Kf3 Фc8 15. f5 ef 16. Ф : f5 c6 17. cd g6 18. Фc2 cd 19. Фb3 Фc6 20. Лae1 Kpg7.



21. e4 Л : e4 22. Л : e4 de 23. Kg5 fg 24. Фf7+ Kph6 25. h4 Kf6 26. hg+ Kp : g5 27. Cc1+ Kpg4 28. Л : f6. Черные сдались.

* * *

В конце января софийский клуб «Славия» провел свой второй международный турнир с участием трех гроссмейстеров и трех международных мастеров. Норму гроссмейстерского балла выполнили Орнстейн (в 1-й раз) и Спасов (во 2-й раз). Норму международного мастера одолели Крнич и Радев. Технические результаты:

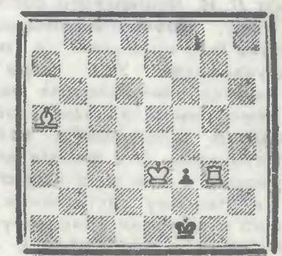
1. Орнстейн (Швеция) — 10 очков из 13; 2. **Спасов** (Болгария) — $9^1/_2$; 3—6. **Крнич** (Югославия), **Радев** и **Радулов** (Болгария), **Форинтош** (Венгрия) — по 8; 7. **Ничевский** (Югославия) — $7^1/_2$; 8—9. **Киров** (Болгария) и **П. Силади** (Венгрия) — по 7; 10—12. **Вл. Антонов, Кайкамджозов** и **Бончев** (Болгария) — по 5; 13. **В. Димитров** (Болгария) — 2; 14. **Узман** (Турция) — 1.



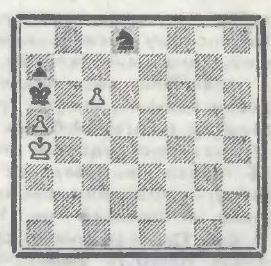
Очередная передача состоится 4 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» (повторяется 7 марта по 2-й программе ЦТ). Предназначается она слушателям класса «Белая ладья».

Занятие проводит чемпионка СССР среди женщин мастер **Л. Белавенец.**

На занятии слушателям будут предложены пятое и шестое конкурсные задания.



Мат в три хода.



Белые выигрывают.

Ответы присылайте на почтовых карточках по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа», «Белая ладья».**

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Шахматная федерация СССР, Центральный шахматный клуб СССР с глубоким прискорбием извещают, что на 64-м году жизни скончался заслуженный мастер спорта СССР международный гроссмейстер по шахматной композиции, многократный чемпион СССР

ЛОШИНСКИЙ
Лев Ильич,

и выражают соболезнование родным и близким покойного.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 9 (400) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04570. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 1006.

